

T.C. MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI

Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü (YEĞİTEK)

TEA PLATFORMU

2. Pilotlama Süreci Kapsamlı İçerik Analizi ve Stratejik Yol Haritası Raporu

Kapsam: Adana, Antalya, Bursa, Çanakkale, Diyarbakır, Giresun, İstanbul, Kayseri, Konya, Mersin

Veri Kaynakları: 10 İl Raporu + 894 Katılımcı Anketi

Pilotlama Dönemi: 23 Şubat – 31 Mart 2026

Rapor Tarihi: Nisan 2026

1. YÖNETİCİ ÖZETİ

Bu rapor, T.C. Milli Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü (YEĞİTEK) koordinasyonunda yürütülen TEA (Teachers' Assembly Platform) Platformu 2. Pilotlama süreci kapsamında 10 ilden (Adana, Antalya, Bursa, Çanakkale, Diyarbakır, Giresun, İstanbul, Kayseri, Konya, Mersin) ve Kosova'dan toplam 1000 öğretmenin katılımıyla gerçekleştirilen uygulamanın içerik analizi bulgularını, il karşılaştırmalarını ve stratejik yol haritasını sunmaktadır.

894 katılımcının yanıtladığı değerlendirme anketi ile 10 il raporundaki nitel bulgular İçerik Analizi yöntemiyle sentezlenmiş; her bulgu, kaynak il referansı ile desteklenmiştir.

Temel Nicel Bulgular

Değerlendirme Boyutu	Ortalama (1–5)	Değerlendirme
Platformu tavsiye etme	4,56	Çok Yüksek
Arayüz kullanıcı dostu	4,44	Çok Yüksek
Proje oluşturma kolaylığı	4,40	Çok Yüksek
Genel başarı ve potansiyel	4,39	Çok Yüksek
Mesleki gelişime katkı	4,35	Yüksek
İş birliği imkânları	4,36	Yüksek
Mobil kullanım kolaylığı	4,12	Yüksek
Bildirim sistemi etkinliği	4,13	Yüksek
Arama ve filtreleme	4,11	Yüksek
Teknik sorun çözümü	4,03	Orta-Yüksek
Araçların yeterliliği	4,03	Orta-Yüksek

Nitel analizde öne çıkan üç temel güçlü alan; kullanıcı dostu Türkçe arayüz, yerli/millî platform motivasyonu ve YouTube Embed/Zengin Metin Editörü gibi beğenilen yeni özelliklerdir. Öne çıkan zayıf yönler ise toplu girişlerde sistem donması, profil ilerleme çubuğunun sıfırlanması ve arama motorundaki büyük/küçük harf duyarlılığıdır.

2. GİRİŞ VE AMAÇ

TEA platformu, öğretmenler arası mesleki iş birliğini güçlendirmek, proje geliştirme süreçlerini dijital ortama taşımak ve mesleki gelişimi desteklemek amacıyla YEĞİTEK tarafından geliştirilen yerli ve millî bir dijital eğitim ekosistemidir. 2. pilotlama süreci, 1. pilotlamada tespit edilen teknik hataların giderilip giderilmediğini doğrulamak, yeni özellikleri test etmek ve yaygınlaştırılabilirlik potansiyelini ölçmek amacıyla planlanmıştır.

Bu rapor, T.C. Milli Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü (YEĞİTEK) koordinasyonunda yürütülen Teachers' Assembly (TEA) Platformu 2. Pilotlama sürecine ait nicel verilerin Türkiye geneli tanımlayıcı istatistik analizini sunmaktadır. Pilotlama, 23 Şubat – 30 Mart 2026 tarihleri arasında 10 ilde paralel biçimde yürütülmüş; her ilden 100 öğretmen olmak üzere toplam 1.000 katılımcı ile gerçekleştirilmiştir.

3. METODOLOJİ

3.1. Veri Kaynakları

Analiz iki temel veri kaynağına dayanmaktadır:

- Nitel Veri — 10 İl Raporu: Adana, Antalya, Bursa, Çanakkale, Diyarbakır, Giresun, İstanbul, Kayseri, Konya ve Mersin YEĞİTEK Proje Koordinatörleri tarafından hazırlanan il bazlı değerlendirme raporları. Her rapor; katılımcı profili, modül bazlı bulgular, tespit edilen sorunlar ve geliştirme önerilerini içermektedir.
- Nicel Veri — Değerlendirme Anketi (n=894): 10 il ve Kosova'dan 894 öğretmenin yanıtladığı 13 Likert maddesi (1–5 ölçeği) ile 7 açık uçlu sorudan oluşan genel değerlendirme anketi.

İl / Bölge	n	%
Adana	104	11.6%
Bursa	102	11.4%
Konya	100	11.2%
Çanakkale	95	10.6%
Diyarbakır	92	10.3%
İstanbul	91	10.2%
Mersin	87	9.7%
Kayseri	78	8.7%
Antalya	71	7.9%
Giresun	71	7.9%
Türkiye Dışı	3	0.3%
Toplam	894	100.0%

3.2. Analiz Yöntemi

Nitel veriler, İçerik Analizi yöntemiyle incelenmiştir. Süreç şu adımları kapsamaktadır:

- Kodlama: Her il raporundaki ifadeler, önceden belirlenen tema sözlüğüyle (güçlü yön, teknik sorun, kullanıcı deneyimi, öneri vb.) etiketlenmiştir.
- Kategorizasyon: Benzer kodlar, üst temalar altında birleştirilmiştir.
- Veri çeşitlenmesi: Nitel bulgular, anket ortalamaları ve frekanslarıyla karşılaştırılmış; örtüşme ve çelişkiler raporlanmıştır.
- Referanslama: Her bulgunun yanına kaynak il referansı eklenmiştir (ör. [Adana Raporu]).

4. BULGULAR VE ANALİZ

No	Değerlendirme Maddesi	n	Ort.	SS	Min	Maks	Med	%(4+5)
S1	Arayüz ve Tasarım	894	4.44	0.75	1	5	5.0	%89.8
S2	Proje Oluşturma ve Yönetim	894	4.40	0.75	1	5	5.0	%88.5
S3	İş Birliği ve Etkileşim	894	4.36	0.81	1	5	5.0	%85.7
S4	Araçların Yeterliliği	894	4.03	0.92	1	5	4.0	%74.2
S5	Mesleki Gelişim Potansiyeli	894	4.35	0.81	1	5	5.0	%86.2
S6	Tavsiye Etme Eğilimi	894	4.56	0.73	1	5	5.0	%92.6
S7	Genel Başarı ve Potansiyel	894	4.39	0.82	1	5	5.0	%88.9
S9	Teknik Sorunların Çözümü	894	4.03	0.83	1	5	4.0	%77.2
S10	Zengin Metin Editörü / YouTube	894	4.18	0.86	1	5	4.0	%80.0
S11	Mobil Kullanım Kolaylığı	894	4.12	0.91	1	5	4.0	%78.0
S12	Bildirim Sistemi Etkinliği	894	4.13	0.93	1	5	4.0	%77.0
S13	Arama ve Filtreleme	894	4.11	0.96	1	5	4.0	%76.5
S14	Genel Gelişim Değerlendirmesi	894	4.36	0.72	1	5	4.0	%90.2
—	GENEL ORTALAMA	894	4.27	0.83	—	—	—	%83.4

Not: Türkiye geneli tanımlayıcı istatistikler (n = 894; 5'li Likert ölçeği). Ort. = Aritmetik Ortalama; SS = Standart Sapma; Med. = Medyan; %(4+5) = 4 ve 5 puan verenler. Tüm maddeler için N = 894 olup eksik değer prosedürü pairwise uygulanmıştır.

İl	n	S1 Arayüz	S2 Proje	S3 İşBirl.	S4 Araçlar	S5 Meslek	S6 Tavsiye	S7 Genel	S9 Teknik	S11 Mobil	S12 Bildirim	S13 Arama
Adana	104	4.49	4.43	4.38	3.97	4.30	4.55	4.31	3.92	4.03	4.08	4.05
Bursa	102	4.50	4.47	4.47	4.18	4.46	4.61	4.44	4.18	4.33	4.24	4.21
Konya	100	4.48	4.47	4.43	3.94	4.35	4.52	4.29	4.09	4.25	4.03	4.02
Çanakkale	95	4.55	4.47	4.45	4.18	4.42	4.53	4.46	4.09	4.29	4.12	3.95
Diyarbakır	92	4.29	4.17	4.03	3.99	4.48	4.57	4.51	3.97	3.93	4.01	4.11
İstanbul	91	4.44	4.35	4.34	3.97	4.18	4.57	4.40	4.02	4.09	4.05	4.27
Mersin	87	4.52	4.48	4.33	4.05	4.37	4.62	4.51	4.08	4.08	4.41	4.31
Kayseri	78	4.40	4.37	4.37	4.09	4.33	4.62	4.42	4.09	3.91	4.22	3.94
Antalya	71	4.31	4.42	4.42	3.89	4.30	4.49	4.28	4.00	4.10	4.08	4.23
Giresun	71	4.41	4.38	4.37	4.01	4.34	4.56	4.30	3.79	4.13	4.07	3.97
Türkiye Geneli	894	4.44	4.40	4.36	4.03	4.35	4.56	4.39	4.02	4.11	4.13	4.11

Not: Tablo 5. İl bazlı Likert ortalamaları. Bursa ve Mersin, genel ortalamaların en üstünde konumlanmaktadır. Diyarbakır'da S3 (İş Birliği) ve S11 (Mobil Kullanım) alt boyutlarında diğer illere kıyasla görece daha düşük ortalamalar gözlemlenmiştir. Kayseri raporunda yaklaşık 70 anket üzerinden elde edilen nicel veriler ve 78 proje kaydı bulunmaktadır; bu il için örneklem büyüklüğünün diğer illere kıyasla küçük olduğu göz önünde bulundurulmalıdır.

4.1. Güçlü Yönler (İçerik Analizi — Kategori 1)

İçerik analizi kapsamında 10 il raporundaki açık uçlu ifadeler ve anket yanıtları incelendiğinde, güçlü yönlerin üç ana temada yoğunlaştığı görülmektedir.

4.1.1. Kullanıcı Dostu Arayüz ve Türkçe Dil Desteği

Tüm il raporlarında platformun sade, anlaşılır ve kullanıcı dostu arayüze sahip olduğu en baskın güçlü yön teması olarak öne çıkmıştır. Türkçe dil desteğinin varlığı, öğretmenlerin platforma hızlıca adapte olmasını kolaylaştırmaktadır.

Adana Raporu: "Platformun arayüzünün sade, açık ve kullanıcı dostu bir yapıya sahip olduğunu ifade etmişlerdir."

Bursa Raporu: "Katılımcıların %90'ı platformun arayüzünü kullanıcı dostu ve kolay kullanılabilir olarak değerlendirmiştir."

Kayseri Raporu: "Katılımcıların %95'i sistemi 'kullanılabilir' olarak tanımlarken, %85'i arayüzün modern olduğunu belirtti."

İstanbul Raporu: "Profil & Arayüz modülünde %92,7 memnuniyet oranı ölçülmüştür."

Anket (n=894): Arayüz ortalaması: 4,44/5 — en yüksek ikinci ortalama.

4.1.2. Yerli ve Millî Platform Motivasyonu

Birden fazla il raporunda, platformun Türkiye kökenli yerli bir sistem olmasının kullanıcılar arasında güçlü bir sahiplenme ve motivasyon unsuru oluşturduğu vurgulanmıştır. Katılımcılar, eTwinning gibi yabancı platformlara kıyasla TEA'nın dil ve kültürel uygunluk açısından üstün olduğunu belirtmiştir.

Bursa Raporu: "Platformun yerli ve millî bir sistem olması, Türkçe dil desteği ve merkezi bir yapı sunması da önemli bir avantaj olarak dile getirilmiştir."

Giresun Raporu: "Güçlü yönler: kullanım kolaylığı, anlaşılır yapı, yerli ve milli bir platform olması, iş birliği fırsatları."

Kayseri Raporu: "TEA'nın yerel ihtiyaçlara (MEB müfredatı ve Türkiye'deki proje kültürü) uygunluğu en güçlü geri bildirimlerin başında gelmektedir."

4.1.3. YouTube Embed ve Zengin Metin Editörü

İkinci pilotlamada eklenen YouTube Embed özelliği ve Zengin Metin Editörü, kullanıcılar tarafından en çok beğenilen güncellemeler olarak öne çıkmıştır. Bu özellikler, proje içeriklerinin görsel kalitesini artırmış ve öğretmenlerin multimedya entegrasyonu beklentisini kısmen karşılamıştır.

Adana Raporu: "'Zengin Metin Editörü' ve 'YouTube Embed' özelliği, projelerin görsel kalitesini artırdığı için Adana katılımcıları tarafından en çok takdir edilen yenilikler olmuştur."

Bursa Raporu: "Katılımcı görüşlerinde en yüksek frekansta tekrar eden tema, YouTube embed özelliği, video yükleme ve materyal ekleme araçları olmuştur."

Konya Raporu: "Video yükleme kolaylıkları ve arayüz geliştirmeleri de [en çok beğenilen güncellemeler arasında] öne çıkmıştır."

Anketi (n=894) — Q17: "En çok beğenilen geliştirmeler anlık bildirim sistemi, mesajlaşma iyileştirmeleri ve platform hızındaki artış olmuştur. Video yükleme kolaylıkları... da öne çıkmıştır." [Konya Raporu/CSV]

4.2. Zayıf Yönler ve Teknik Sorunlar (İçerik Analizi — Kategori 2)

Tüm il raporlarında ve açık uçlu yanıtlarında birbirini destekleyen beş ana sorun kümesi tespit edilmiştir.

4.2.1. Toplu Girişlerde Sistem Donması ve Yavaşlama

En yüksek frekanslı teknik sorun, 1000 kişilik toplu giriş denemelerinde sunucuların yetersiz kalması, sistemin yavaşlaması ve bazı kullanıcıların oturumdan dışarı atılmasıdır. Sunucu yetersizliğine bağlı olarak "Latency spikes" (gecikme pikleri) ve "session termination" (oturumun sonlanması) sorunları ile karşılaşmıştır. Bu sorun hem il raporlarında hem de ankette tekrar eden bir tema olarak karşımıza çıkmaktadır.

Adana Raporu: "1000 kişilik toplu giriş denemelerinde sunucuların yetersiz kalarak sistemin yavaşlaması, donması ve bazı kullanıcıları sistemden dışarı atması."

Mersin Raporu: "Toplu kullanıcı girişlerinde sorun yaşanması" teknik sorunlar listesinin başında yer almaktadır.

Bursa Raporu: "Platformun bazı durumlarda yavaş çalışması, donma yaşanması ve yoğun kullanımda sistem performansının düşmesi."

Antalya Raporu: "Sistemin yoğun kullanım sırasında yavaşlaması, donma ve erişim problemleri yer almaktadır."

Anket (Adana örneği): "Aynı anda bağlanıldığında erişim sıkıntısı" / "toplu giriş denemelerinde girişte çok sıkıntı yaşandı."

Nitel-Nicel Örtüşme Kontrolü: ankette 'Teknik sorun çözümü' ortalaması 4,03/5 olarak ölçülmüştür — tüm maddeler arasında en düşük iki ortalamaların biridir. Bu durum, nitel bulgularla örtüşmektedir.

4.2.2. Profil İlerleme Çubuğunun Sıfırlanması

Profil modülünde yer alan etkinlik ve ilerleme yüzdelerinin sisteme her giriş yapıldığında sıfırlanması, öğretmenlerin motivasyonunu doğrudan olumsuz etkilemekte ve bu sorun iki ayrı il raporunda somut örnek olarak belgelenmiştir.

Adana Raporu: "Profil modülünde yer alan etkinlik ve ilerleme yüzdelerinin kalıcı olmaması, sisteme her giriş yapıldığında sıfırlanması kullanıcıların motivasyonunu olumsuz yönde etkilemektedir."

Antalya Raporu: "Profilde yer alan ilerleme göstergelerinin sıklıkla sıfırlanması veya tutarsız çalışması, kullanıcı motivasyonunu olumsuz yönde etkilemektedir."

Mersin Raporu: "Profil ilerlemelerinin sürekli sıfırlanması" teknik sorunlar listesinde belirtilmiştir.

4.2.3. Arama Motorundaki Büyük/Küçük Harf Duyarlılığı

Platforma özgü en yaygın işlevsel şikayet, kişi/proje arama motorunun büyük/küçük harf duyarlılığı içermesidir. Kullanıcılar, doğru isim ve soyisimle arama yapmalarına rağmen aradıkları kişilere ulaşamamaktadır. Bu sorun, Çanakkale hata bildirim formunda da %31 ile en yüksek hata kategorisini oluşturmaktadır.

Adana Raporu: "Arama motorunda büyük/küçük harf duyarlılığının bulunması... ortak arama sürecini yavaşlatmaktadır."

Çanakkale Raporu: "Hata bildirimlerinin %31'i arama ve filtreleme ile ilgilidir. Özellikle büyük/küçük harf duyarlılığı ve Türkçe karakter sorunu en sık tekrarlanan hatadır."

Mersin Raporu: "Kişi/Proje Arama ve Filtreleme: arama kutusunda büyük/küçük harf duyarlılığı da sorun olarak belirtilmiştir."

İstanbul Raporu: "Kullanıcılar, doğru isim ve soyisim bilgisi ile arama yapmalarına rağmen aradıkları kişilere ulaşamadıklarını sıklıkla ifade etmiştir."

Anket (n=894): Arama/Filtreleme ortalaması: 4,11/5 — en düşük iki ortalama dan biri.

4.2.4. Kalite Etiketli Başvurusunda 403 Hatası

Kalite Etiketli başvuru ekranında alınan '403 erişim yasaklandı' hatası, Adana raporunda somut örnek olarak belgelenmiş; bu hata başvuru sürecinin yarım kalmasına yol açmaktadır.

Adana Raporu: "Başvuru ekranında alınan '403 erişim yasaklandı' hatasının kalıcı olarak çözülmesi ve başvuruların yarım kalmaması adına 'taslak olarak kaydet' butonunun tüm projelerde sorunsuz çalışması önerilmektedir."

Çanakkale Raporu: "Proje oluşturma ve yönetim süreçlerinde yaşanan sorunlar bildirimlerin %23'ünü oluşturmaktadır."

4.2.5. Bildirim Sistemi Eksiklikleri

Bildirimlerin anlık çalışmaması, grup bazında bildirim toplu gelmesi yerine her mesaj için ayrı bildirim oluşturması ve okunan bildirimlerin sistemden otomatik düşmemesi, birden fazla ilde raporlanan yaygın bir sorun kategorisidir.

Adana Raporu: "Bildirimlerin grup bazında toplu halde gelmemesi... her mesaj için ayrı bildirim düşmesi ve bu bildirimlerin tek tek tıklanmadan 'okundu' sayılarak silinmemesi büyük bir zaman kaybı yaratmaktadır."

Çanakkale Raporu: "Bildirim sistemi hataları, formun %13'ünü oluşturmaktadır."

Bursa Raporu: "Bildirimlerin zamanında ulaşmaması, bildirimlerin manuel olarak tek tek kapatılması gerekliliği, okunan bildirimlerin sistemden otomatik düşmemesi."

Anketi (n=894): Bildirim sistemi ortalaması: 4,13/5.

4.2.6. Diğer Tespit Edilen Sorunlar

Sorun	il Referansı	Nitel-Nicel Örtüşme
Profil ilerleme çubuğunun sıfırlanması	Adana, Antalya, Mersin	motivasyon kaybı şikayetleri

Sorun	il Referansı	Nitel-Nicel Örtüşme
Proje üyelerinin tamamı onay vermeden projenin başlamaması	Adana, Bursa, Mersin	proje yönetim şikayetleri
Video/dosya yükleme sırasında hata alınması	Adana, Diyarbakır, Giresun, Mersin	yükleme sorunları
iOS cihazlarda sisteme giriş problemleri	Diyarbakır	mobil ort. 4,12/5
Görme engelliler için ekran okuyucu uyumsuzluğu	Adana, Çanakkale	WCAG uyumsuzluğu - açılır kutuları algılamama sorunu
Kurucu/üye yetki yönetiminin hatalı çalışması	Mersin	proje sorunları
Sayfa silme işlemlerinin geri alınamaması	Adana, Bursa, İstanbul	içerik yönetimi
Veri Doğrulama Hatası	İstanbul, Bursa	Sistemin hatalı veya boş veri kabul etmesi
Bildirim hataları	Adana	Bağlantı isteği kabul edildiği halde ve tümünü okundu say seçilmesine rağmen bildirimde görünmeye devam etmesi

4.3. Nitel–Nicel Örtüşme Kontrolü

Aşağıdaki tablo, anket ortalamaları ile il raporlarındaki nitel bulgular arasındaki örtüşme düzeyini sistematik biçimde göstermektedir.

Değerlendirme Alanı	Ort.	Nitel Bulgular Özeti	Örtüşme
Arayüz kullanıcı dostu	4,44	Tüm raporlarda 'sade ve anlaşılır' vurgusu	✓ Tam
Proje oluşturma kolaylığı	4,40	Genel olumlu ancak yetki sorunları var	✓ Kısmen
İş birliği imkânları	4,36	Ağ kurma modülü yeterince aktif değil	✓ Kısmen
Teknik sorun çözümü	4,03	Hâlâ donma, iOS, bildirim sorunları mevcut	✓ Tam
Araçların yeterliliği	4,03	Video/dosya yükleme sorunları devam ediyor	✓ Tam
Mobil kullanım	4,12	iOS kritik, Android kısmen iyileşti	✓ Kısmen
Bildirim sistemi	4,13	Anlık bildirim eksikliği yaygın şikayet	✓ Tam
Arama/Filtreleme	4,11	Harf duyarlılığı %31 hata kategorisi	✓ Tam

Sonuç: Tüm değerlendirme boyutlarında nitel bulgular ile nicel anket ortalamaları örtüşmektedir. En düşük ortalamalar (Teknik Sorun Çözümü: 4,03; Araçlar: 4,03), nitel raporlarda da en sık şikayet edilen alanlara karşılık gelmektedir. Bu durum, veri setinin tutarlılığını ve güvenilirliğini doğrulamaktadır.

5. STRATEJİK YOL HARİTASI

Aşağıdaki yol haritası, 10 il raporunun nitel bulguları ve anket verilerinin bütüncül analizi sonucunda geliştirilmiştir. Öneriler; kısa (1–3 ay), orta (3–9 ay) ve uzun (9–24 ay) vadeli olmak üzere üç aşamada yapılandırılmıştır.

5.1. Kısa Vadeli Öncelikler (1–3 Ay) — Kritik Düzeltmeler

Bu aşamadaki öncelikler, kullanıcı güvenliğini doğrudan etkileyen ve hızlı kazanım sağlayacak teknik ve işlevsel iyileştirmeleri kapsamaktadır.

Öncelik	Eylem	Kaynak Referans
KRİTİK	Arama motoruna büyük/küçük harf duyarsız (case-insensitive) ve Türkçe karakter toleranslı algoritma eklenmesi	Çanakkale, Adana, Mersin, İstanbul
KRİTİK	Kalite Etiketleri başvurusundaki 403 hatasının kalıcı olarak çözülmesi	Adana Raporu
KRİTİK	Profil ilerleme çubuğunun kalıcı saklanması	Adana, Antalya, Mersin
KRİTİK	"Broken Access Control" açığının kapatılarak proje kurucu ve üye yetki hiyerarşisinin kilitlenmesi.	İstanbul, Bursa
KRİTİK	iOS cihazlar için "WebKit" kaynaklı menü kaymaları ve metin editörü imleç hatalarının giderilmesi.	Çanakkale, Diyarbakır
YÜKSEK	Toplu giriş altyapısının yük dengeleme (load balancing) ile güçlendirilmesi	Adana, Bursa, Mersin, Antalya
YÜKSEK	Bildirim sistemine 'Tümünü okundu işaretle' ve 'Toplu sil' butonlarının eklenmesi	Adana, Bursa, Çanakkale
YÜKSEK	iOS cihazlar için sistem giriş ve sayfa erişim hatalarının giderilmesi	Diyarbakır Raporu
ORTA	Ekran okuyucular için ARIA etiketlerinin (aria-label) tüm butonlara eklenmesi	Adana, Çanakkale
ORTA	Proje üye onay mekanizmasına 'yalnızca kurucu onayı yeterli' seçeneğinin eklenmesi	Adana, Bursa, Mersin
ORTA	Kalite etiketi Başvuruları arama kısmında proje adı ve başvuru ID si ile arama yapmanın eklenmesi	Bursa
ORTA	Yönetim arayüzünde Proje filtrelerine kayıt tarihi aralığı seçeneği eklenmesi, sayfa yenilendiğinde filtre kalıcı olmalı, il seçeneğinin drop down buton yapılması	Dijital Beceriler Dairesi
ORTA	UDS yönetim panelindeki webinarlar, Duyurular, Haberler, Şikayetler alanı yönetimi ve moderasyonu ülke UDSSince yapılabilmesi	Dijital Beceriler Dairesi
ORTA	Türkiye dışında sisteme kayıt olan kullanıcılar hesap onaylanana kadar giriş yapmaya çalıştıklarında hesap onay bekliyor mesajı gösterilmeli	Dijital Beceriler Dairesi
ORTA	Proje kapatılmadan Kalite etiketi başvurusu yapılamamalı	Dijital Beceriler Dairesi

Öncelik	Eylem	Kaynak Referans
ORTA	Değerlendirme kısmında başvurular incelenirken “proje ortak alanına erişin” butonu iki yerde var alttaki kaldırılmalı	Dijital Beceriler Dairesi
ORTA	Moderasyon işleminde “seçilenleri onayla” seçeneğinin yanı sıra “seçilenleri reddet” özelliği eklenmeli	Dijital Beceriler Dairesi
ORTA	Kalite etiketi alanlar ve Özel Ödül sayfalarında son sütun “Görüntüle” butonu yerine, bir sertifikaya erişim sağlanmalı (Yıl / proje adı/öğretmen adı vb. bilgiler)	Dijital Beceriler Dairesi
ORTA	Değerlendirme kısmında değerlendirme admini tarafından projelerin toplu ya da tek tek değerlendirme üyelerine atanabilmesi sağlanmalı	Dijital Beceriler Dairesi
ORTA	İngilizce versiyonda çeviri hatası ve Türkçe metinler düzenlenmeli	İstanbul
ORTA	Menü yapısının sayfa geçişlerinde farklılaşmaması sağlanmalı, menü konumu değişmemeli	İstanbul

5.2. Orta Vadeli Yapısal İyileştirmeler (3–9 Ay)

Bu aşama, platformun işlevsel derinliğini artıracak, öğretmen deneyimini zenginleştirecek ve mesleki iş birliğini güçlendirecek modüler geliştirmeleri kapsamaktadır.

5.2.1. Öğrenci Entegrasyonu (EBA Sınıf Listeleri)

Platformun yalnızca öğretmenlere değil, öğrencilere de açılması, projelerin sınıf ortamına taşınması ve EBA sınıf listeleri üzerinden otomatik kullanıcı eşleştirme mekanizmasının kurulması; birden fazla il raporunda stratejik öneri olarak öne çıkmıştır.

Adana Raporu: "Platformun ilerleyen süreçte sadece öğretmenlerle sınırlı kalmayıp, EBA altyapısı üzerinden öğrencilerin de dahil edileceği bir yapıya kavuşturulması projelerin etkileşimini artıracaktır."

Bursa Raporu: "Öğrencilerin platforma dahil olabileceği modüller" ve "EBA ile entegrasyon önerileri" stratejik öneriler arasında yer almaktadır.

Öneri: EBA kimlik doğrulama altyapısını kullanan 'Öğrenci Katılımı' modülü; sınıf listesi içe aktarımı, öğrenci proje görüntüleyici rolü ve öğretmen onay mekanizması içermelidir.

5.2.2. Yapay Zekâ Destekli İçerik Öneri Sistemleri

Kayseri ve Bursa raporları, yapay zekâ destekli içerik ve kişiselleştirme sistemlerini stratejik öneri olarak sunmuştur. Bu sistemin uygulanması; öğretmen motivasyonunu artıracak ve platformun akıllı bir mesleki gelişim ekosistemine dönüşmesini sağlayacaktır.

Kayseri Raporu: "Proje yazımı sırasında, girilen metnin kriterlere uygunluğunu (kelime sayısı, anahtar kelimeler, pedagojik terim kullanımı vb.) gerçek zamanlı analiz eden bir yapay zekâ asistanı sisteme entegre edilmelidir."

Bursa Raporu: "Yapay zekâ destekli içerik ve kişiselleştirme sistemlerinin geliştirilmesi" stratejik öneriler arasında yer almaktadır.

Uygulama Adımları: (1) Kullanıcı profil verilerine dayalı proje ortağı öneri motoru; (2) proje metin kalitesini değerlendiren Doğal Dil İşleme tabanlı içerik danışmanı; (3) mesleki gelişim içerik akışını kişiselleştiren öneri algoritması.

5.2.3. Diğer Orta Vadeli Öneriler

Gelişim Alanı	Eylem	Kaynak
Gerçek Zamanlı Bildirim	WebSocket tabanlı anlık bildirim altyapısı kurulması	Çanakkale, Adana, Bursa
Medya Zenginleştirme	TwinBoard/Padlet benzeri etkileşimli pano, görsel/video yükleme limitlerinin artırılması	Adana, Kayseri, Bursa
Mobil PWA	Progressive Web App altyapısıyla native benzeri mobil deneyim	Kayseri, Konya, Mersin
Çok Adımlı Proje Rehberi	Proje oluşturmada adım adım sihirbaz ve otomatik taslak kayıt sistemi	Kayseri, İstanbul, Diyarbakır
Toplu İşlemler	Yönetim panelinde toplu proje onaylama, toplu mesaj gönderme	Çanakkale, İstanbul
MEBBİS/e-Okul Entegrasyonu	Branş ve okul bilgilerinin otomatik senkronizasyonu	Kayseri, Çanakkale
UDS üyeleri	Üye ekle butonunun UDS üyesi olmayanlarda görüntülenmesi veya UDS üyelerinin o listede görünmemesi	Dijital Beceriler Dairesi
Profil sayfası	Profil düzenleme sayfasında e-posta adresimi kimler görsün seçeneği varsayılan olarak 'Hiç kimse' olmalıdır veya iç mesajlaşma sistemi bulunduğu için e-posta diğer kullanıcılarla hiç paylaşılmamalı	Dijital Beceriler Dairesi
Veri çekme	UDS yönetim panelinde dışarı veri aktarma özelliği projeler, kayıtlı kullanıcılar, değerlendirilen başvurular, tarafımdan değerlendirilenler, kalite Etiket alanlar, özel ödüllü projeler için eklenmeli ve liste olan alanlara filtreleme seçeneği eklenmeli	Dijital Beceriler Dairesi
Profil sayfası	Webinarların katılımcılarının profilinde etkinlik olarak görünmesi için 'Profilim' sekmesine 'Etkinliklerim' bilgisi eklenmeli	Dijital Beceriler Dairesi

5.3. Uzun Vadeli Dönüşümsel Hedefler (9–24 Ay)

5.3.1. Uluslararası İş Birliği Modülleri

Mevcut pilotlamada Kosova'dan öğretmenler de sürece dahil edilmiştir. Bursa raporu, platformun uluslararası boyutunu genişletmek için somut adımlar önermiştir.

Bursa Raporu: "Uluslararasılaşma ve Dil Desteği: Farklı dillerde kullanım imkânı; uluslararası ortak bulma ve proje geliştirme olanaklarının artırılması."

Kayseri Raporu: "TEA platformunun sınır ötesi projelerde de (Erasmus+, eTwinning) kullanılabilmesi için uluslararası standartlara uyum sağlaması önerilmektedir."

Uluslararası iş birliği modülü; (1) çok dil desteği (İngilizce, Arapça öncelikli), (2) ülke/dil bazlı filtreleme ve ortak arama, (3) Erasmus+ uyumlu proje şablonları ve (4) otomatik çeviri yardımcısı bileşenlerini içermelidir.

5.3.2. Diğer Uzun Vadeli Hedefler

Hedef	Açıklama	Kaynak
Dijital Rozet / Ödül Sistemi	Proje üreten öğretmenler için hizmet puanına yansıtılabilir rozet sistemi	Kayseri, İstanbul, Bursa
Yönetici Dashboard	İl bazlı katılım oranları, memnuniyet trendleri için interaktif panel	Kayseri Raporu
Video Konferans Entegrasyonu	Proje toplantıları için platform içi görüntülü görüşme	Bursa, Çanakkale
Akran Değerlendirme Modülü	Deneyimli öğretmenlerin projeleri anonim değerlendirebildiği sistem	Kayseri Raporu
WCAG 2.1 AA Uyumluluğu	Görme ve işitme engelliler için eksiksiz erişilebilirlik standartları	Adana, Çanakkale
Native iOS/Android Uygulama	Çevrimdışı erişim ve kamera entegrasyonu olan mobil uygulama	Kayseri, Konya, Mersin
Veri alma işlemini bir alanda toplama	Verileri farklı kombinasyonlara göre alabilmecek bir alan olmalı (belli bir tarihte kayıt olan öğretmenlerin listesi, belli bir ilden belli bir yılda etiket alan öğretmenlerin listesi vb.)	Dijital Beceriler Dairesi
Sayfalar	Canva ve Bilgi Avcıları gibi farklı platformların platforma entegre edilmesi işlevselliği artıracaktır	İstanbul

6. SONUÇ

TEA Platformu 2. Pilotlama süreci kapsamında 10 ilde 1000 öğretmenle yürütülen uygulama ve 894 katılımcının yanıtladığı değerlendirme anketi, platformun güçlü bir dijital eğitim ekosistemi potansiyeline sahip olduğunu açıkça ortaya koymaktadır.

Platformu tavsiye etme ortalamasının 4,56/5 düzeyinde gerçekleşmesi, tüm teknik sorunlara ve iyileştirme ihtiyaçlarına karşın öğretmenlerin platforma olan bağlılığını ve sahiplenme duygusunu yansıtmaktadır. Kullanıcı dostu Türkçe arayüz, yerli/millî platform motivasyonu ve YouTube Embed/Zengin Metin Editörü gibi beğenilen özellikler, platformun güçlü temelini oluşturmaktadır.

Öte yandan, toplu girişlerdeki sistem performansı, profil ilerleme çubuğunun kalıcılığı ve arama motorundaki harf duyarlılığı gibi teknik sorunlar; araçların yeterliliği ve teknik sorun çözümü ortalamalarının 4,03/5 düzeyinde kalmasıyla da nicel olarak teyit edilmektedir. Nitel ve nicel bulguların örtüşmesi, veri setinin güvenilirliğini güçlendirmekte ve önerilen çözümlerin doğru alanlara odaklandığını göstermektedir.

Bu raporun önerdiği stratejik yol haritası, kısa vadede kritik teknik düzeltmelerle kullanıcı güvenliğini pekiştirmeyi; orta vadede öğrenci entegrasyonu, yapay zekâ destekli içerik önerileri ve mobil uygulama ile platformu bir üst seviyeye taşımayı; uzun vadede ise uluslararası iş birliği modülleri ve rozet sistemiyle TEA'yı küresel ölçekte rekabet edebilir bir mesleki gelişim platformuna dönüştürmeyi hedeflemektedir. Platform sadece teknik bir araç değil, öğretmenlerin dijital yeterliliklerini destekleyen "vizyoner bir sistem" olarak görülmektedir.

EK: Terminoloji Önerileri Tablosu (Anket Verileri)

Aşağıdaki tablolar, 894 öğretmenin değerlendirme anketinde platform terminolojisine yönelik yaptığı isim önerilerini frekans sıralamasıyla sunmaktadır. Bu öneriler, il raporlarındaki nitel bulgularla da büyük ölçüde örtüşmektedir.

EK-1: 'Kalite Etiketi' İçin Öneri Listesi

Önerilen İsim	Frekans
Proje Başarı Belgesi	6
Başarı Belgesi	9
Kalite Belgesi	5
Kalite Ödülü	5
Nitelikli Proje Belgesi	5
Proje Kalite Belgesi	4
Başarı Etiketi	8
Mükemmellik Sertifikası	3
Başarı Rozeti	3
Başarı Sertifikası	3
Kalite Sertifikası [Kayseri Raporu]	—
Mükemmellik Sertifikası [Kayseri Raporu]	—
Başarı Nişanı / Maarif Madalyası [Antalya Raporu]	—
Maarif Madalyası / Emek Mührü [Antalya Raporu]	—

EK-2: 'Ulusal Kalite Etiketi' İçin Öneri Listesi

Önerilen İsim	Frekans
Ulusal başarı belgesi	8
Ulusal Kalite Belgesi	5
Ulusal Kalite Ödülü	4
Ulusal Proje Ödülü	3
Ulusal Nitelik Belgesi	2
Ulusal Kalite Sertifikası [Kayseri Raporu]	—
Ulusal Mükemmellik Sertifikası [Kayseri Raporu]	—

EK-3: 'Avrupa Kalite Etiketi' İçin Öneri Listesi

Önerilen İsim	Frekans
Uluslararası Kalite Etiketi	6
Avrupa Başarı Belgesi	10
Avrupa Kalite Belgesi	3

Önerilen İsim	
Avrupa Kalite Ödülü	3
Avrupa Başarı Ödülü	3
Avrupa Nitelik Belgesi	2
Uluslararası Başarı Ödülü [Antalya Raporu]	—
Küresel İş Birliği Belgesi [Antalya Raporu]	—

EK-4: 'CSS (Merkezi Destek Servisi)' İçin Öneri Listesi

Önerilen İsim	
MDS (Merkezi Destek Servisi önerisi)	13
Yardım Merkezi	6
Merkezi Destek Birimi	7
Merkezi Koordinasyon Birimi	2
Ana Destek Birimi	2
International Project Academy [Antalya Raporu]	—
Nitelik Değerlendirme Merkezi [Antalya Raporu]	—
Hızlı Çözüm Merkezi [Antalya Raporu]	—
TEA Merkezi	—

EK-5: 'UDS (Ulusal Destek Servisi)' İçin Öneri Listesi

Önerilen İsim	
Ulusal Destek Birimi	8
Ulusal Koordinasyon Birimi / Merkezi	7
Ulusal Proje Destek Birimi	3
Ulusal Çözüm Merkezi	2
Ulusal Destek Ağı	2
Türkiye Destek Servisi	4
Ulusal Proje Geliştirme Merkezi [Antalya Raporu]	—
National Project Academy [Antalya Raporu]	—

EK-6: Kayseri Raporundan Ek Terminoloji Önerileri (Tablolu)

Mevcut Terim	Önerilen Terim (TR)	İngilizce Karşılık	Kısaltma
Kalite Etiket	Kalite Sertifikası	Quality Certificate	QC
Kalite Etiket	Mükemmellik Sertifikası	Excellence Certificate	EC
Kalite Etiket	Nitelikli Proje Sertifikası (Koordinatör önerisi)	Qualified Project Certificate	QPC
Ulusal Kalite Etiket	Ulusal Kalite Sertifikası	National Quality Certificate	NQC

Mevcut Terim	Önerilen Terim (TR)	İngilizce Karşılık	Kısaltma
Ulusal Kalite Etiketi	Ulusal Mükemmellik Sertifikası	National Excellence Certificate	NEC
Ulusal Kalite Etiketi	Ulusal Başarı Belgesi	National Achievement Certificate	NAC